

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Институт психологии

СОГЛАСОВАНО

представитель работодателя

зам. директора КГБУСО

«Краевой кризисный центр для мужчин»

_____ /Васильева Е.В./

«22» июня 2020 г.



УТВЕРЖДЕНО

решением ученого совета

Университета

протокол № 6

от «30» июня 2020 г.

ПРОГРАММА

**государственной итоговой аттестации
выпускников по направлению подготовки**

37.06.01 Психологические науки

Направленность

«Общая психология, психология личности, история психологии»

Форма обучения очная, заочная

Барнаул 2020 г.

Составитель:
Ральникова И.А., д-р психол. наук, профессор

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2020-2021 учебном году на заседании ученого совета института психологии, протокол № 6 от «04» июня 2020 г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 2021-2022 учебном году на заседании ученого совета института психологии, протокол № 7 от «21» апреля 2021 г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

Институт психологии преобразован в Институт гуманитарных наук, приказ ректора №1444/п от 29.12.2020 г.,

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20__-20__ учебном году на заседании ученого совета _____, протокол № __ от «__» _____ 20__ г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

Визирование программы для исполнения в очередном учебном году

Программа ГИА пересмотрена, обсуждена и одобрена для исполнения в 20__-20__ учебном году на заседании ученого совета _____, протокол № __ от «__» _____ 20__ г.

Внесены следующие изменения и дополнения:

1. Место государственной итоговой аттестации в учебном процессе

Программа государственной итоговой аттестации составлена на основании Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки (уровень подготовки кадров высшей квалификации) и учебного плана по направлению 37.06.01 Психологические науки, направленность «Общая психология, психология личности, история психологии».

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение имеющих государственную аккредитацию основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по данной образовательной программе.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки в блок «Государственная итоговая аттестация» входят:

- подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена;
- представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация предназначена определить степень развития следующих компетенций выпускников аспирантуры:

универсальные компетенции (УК): УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5;

общепрофессиональные компетенции (ОПК): ОПК-1; ОПК-2;

профессиональные компетенции (ПК): ПК-1; ПК-2; ПК-3.

Общая трудоемкость составляет 9 зачетных единиц (324 часа): подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена – 3 зачетные единицы (108 часов), представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) – 6 зачетные единицы (216 часов).

2. Цели и задачи государственной итоговой аттестации

Цель государственной итоговой аттестации – установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям ФГОС ВО, оценка качества освоения ОП ВО и степени овладения выпускниками необходимых компетенций.

Задачи:

- оценка степени подготовленности выпускника к основным видам профессиональной деятельности: научно-исследовательской деятельности и преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;
- оценка уровня сформированности у выпускника необходимых компетенций, степени владения выпускником теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками для профессиональной деятельности;
- оценка готовности аспиранта к защите диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

3. Содержание государственной итоговой аттестации

3.1. Государственный экзамен

Государственный экзамен представляет собой итоговое испытание по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности: Проблемы общей психологии, Психология личности, Исторический анализ научно-психологических теорий, Психология высшей школы, Педагогика высшей школы

Государственный экзамен проводится в устной форме, при этом, обучающие получают экзаменационный билет, содержащий два вопроса и одно практическое задание, составленные в соответствии с утвержденной программой ГИА.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся, получивший по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускается к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Раздел 1 – Педагогика высшей школы

Сущность педагогической науки: место педагогики в системе наук о человеке, предмет и основные педагогические категории, ведущие отрасли современной педагогики. Специфика педагогики: предмет, цели, задачи педагогики, сфера ее исследований. Педагогика как система (основные разделы).

Образование как общественное явление. Современные тенденции его развития. Сущность и специфика современного образовательного процесса. Ведущие образовательные принципы и тенденции развития современного образования. Современные подходы к организации образовательного процесса. Личностная образовательная парадигма; деятельностный подход в организации обучения; аксиологический и культурологический подходы как основы образования XXI века.

Образовательный процесс в вузе, его характеристика. Сущность, закономерности и функции образовательного процесса в вузе. Структура образовательного процесса, базовые этапы его организации. Цели, содержание, формы и методы обучения в высшей школе. Специфика образовательного процесса в высшей школе.

Проблема понимания термина «педагогическая технология». Педагогическая технология как результат внедрения в педагогику системного способа мышления. Педагогическая технология как системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей. Уровни педагогических технологий. Основные структурные составляющие педагогических технологий в высшей школе. Основные методологические требования к педагогической технологии в высшей школе.

Актуальность коллективных способов обучения. Различие между групповыми и коллективными способами обучения. Основные методики КСО: изучение текстового материала по любой учебной дисциплине; взаимопередача текстов, взаимообмен заданиями. Групповые технологии: классно-урочная организация, лекционно-семинарская система, дидактические игры, бригадно-лабораторный метод. Психолого-педагогическое обоснование группового метода, преимущества группового обучения, типы и технология группового обучения. Сравнительный анализ технологий КСО и ГСО.

Понятие знаково-контекстного обучения. Задачи высшего профессионального образования. Контекстность обучения. От реальности профессиональной деятельности к пониманию соответствующей знаковой системы, ее развернутости в образовательном пространстве и к распрямлению в учебном процессе. Базовые формы обучения: учебная деятельность академического типа, квазипрофессиональная деятельность, учебно-профессиональная деятельность. Переходные формы обучения: лабораторно-практические занятия, имитационное моделирование, анализ производственных ситуаций, разыгрывание ролей, спецкурсы и спецсеминары.

Теоретические и концептуальные положения современных технологий интегративного обучения в высшей школе. Современные интегративно-педагогические концепции. Дифференциация и интеграция – две стороны развития научного познания. Интеграция и системный подход в развитии современной науки. Синергетический подход и системный анализ в современном образовании. Междисциплинарность технической и гуманитарной подготовки как системообразующий фактор. Типология междисциплинарных связей и постановка прикладных задач по реализации механизмов интеграции в учебном процессе.

Представление о технологиях модульного обучения в высшей школе Понятие «обучающего модуля». Принципы модульного обучения. Особенности структурирования курса в модульном обучении. Особенности организации педагогического контроля в модульном обучении. Преимущества модульного обучения.

Понятия, классификации педагогической специфики активных методов обучения, игровых технологий. Проблема активности личности в обучении. Понятие «активное обучение». Классификация активных методов обучения. Характеристика основных активных методов обучения. Теория и классификация игр. Игровые педагогические технологии.

Основные функции и признаки проблемного обучения. Виды и уровни проблемного обучения. Проблемная ситуация как основной элемент проблемного обучения. Основные способы создания проблемных ситуаций: столкновение с жизненными явлениями, организация практической работы, анализ жизненных явлений, формулирование гипотез, побуждение к логическим операциям, исследовательские задания. Организация проблемного обучения.

Роль самостоятельной работы студентов в образовательном процессе. Планирование самостоятельной работы студентов. Самостоятельное научное исследование в системе самостоятельной работы студентов. Самостоятельная работа с литературой.

Сущность дистанционного образования, его основные технологические компоненты и процессуальные характеристики. Классификация систем и методов дистанционного образования. Требования к учебным курсам дистанционного образования. Особенности построения учебного процесса с использованием СДО. Дидактические принципы дистанционного обучения.

Сущность педагогической деятельности, ее основные виды и структура. Специфика педагогической деятельности в вузе: цель, базовые функции. Рациональная организация деятельности педагога высшей школы. Ситуативный подход к пониманию сущности педагогической деятельности, технология решения педагогических ситуаций различного типа. Инновационная педагогическая деятельность, ее целевые ориентиры и сущностные характеристики. Функции и виды контроля и оценки качества обучения. Рейтинговая система как средство контроля учебной деятельности и оценка уровня усвоения знаний студентами.

Специфика педагогической культуры, ее структурные компоненты. Культура педагогического общения. Структура процесса педагогического взаимодействия с субъектами образовательного процесса. Базовые умения профессионального общения.

Педагогическое мастерство как слагаемое профессиональной компетентности педагога. Уровни овладения педагогическим мастерством.

Раздел 2 – Общая психология, психология личности, история психологии

2. 1. Общая психология

2.1.1. Мотивация и эмоции

Виды эмоциональных процессов, психофизиологические корреляты эмоциональных процессов; условия возникновения эмоций; основания для классификации эмоциональных процессов. Классификации эмоциональных процессов А. Н. Леонтьева, С. Л. Рубинштейна, Вудвортса-Шлосберга, Р. Плутчека, К.Изарда, характеристики нормального и патологического аффектов, чувства, страсти, настроения. Виды и проявления тревожности; типы реакций на фрустрацию; физиологический и психологический аспекты стресса, психологические последствия посттравматического стресса, аффекты у человека: практические критерии диагностики. Связь эмоциональных процессов и межличностных отношений; роль эмоциональных процессов в познавательной деятельности, индивидуальные различия в эмоциональных качествах человека.

Основания для классификации потребностей и мотивов. Специфика потребностей человека; базовые потребности человека; диспозициональный характер мотивационных явлений; формы опредмечивания потребностей; психологические и физиологические проявления потребностей. Функции мотивов. Закон «оптимума мотивации» Йеркса-Додсона.

Факторы, влияющие на осознание и побудительную силу мотивов. Иерархия и соподчинение потребностей и мотивов и их осознание как основание личности (по А. Н. Леонтьеву), «рождение личности» и феномен «горькой конфеты», «второе рождение личности». Влияние мотивации на процесс и продуктивность деятельности; детерминанты динамики мотивации в процессе деятельности («сдвиг мотива на цель»). Исследования ситуативной мотивации в школе К. Левина: эффект лучшего запоминания прерванных действий (Б.В.Зейгарник), эффект пресыщения, эффект замещения прерванных действий, динамика уровня притязаний. «Динамические законы» К. Левина. Полевая интерпретация исследований ситуативных детерминант поведения в необихевиоризме и когнитивной психологии. Концепция Дж.А.Меррея. Сопоставление целостного (К. Левин) и дискретного понимания мотивации. Генетический и динамический аспекты проблемы мотивации.

Движущие силы, условия и этапы развития потребностно-мотивационной сферы человека; закономерности смены ведущей деятельности; пути осознания и саморегуляции потребностей и мотивов. Специфика мотивации человека: социальное происхождение, опосредствованность интеллектом, речью, сознанием, направленность на отдаленные цели, функциональная автономность, иерархизованность, полимотивационный характер как специфические отличия мотивации человека. Воспитание как формирование новых эмоционально-мотивационных отношений, анализ роли общественно-устоявшихся форм воспитательных воздействий (религии, искусства, рекламы, юриспруденции, СМИ). Индивидуальные различия в строении потребностно-мотивационной сферы. Виды и механизмы волевых действий, структура волевого акта, условия реализации волевого акта и произвольная регуляция деятельности, волевые качества личности.

Категории и понятия: потребность, мотив, мотивация, квазипотребность и валентность (по К. Левину), намерение, уровень притязаний, цель, целеобразование; ведущая деятельность, поступок; дефицитарная и бытийная мотивация (А. Маслоу), метамотивация, мотивация достижения и избегания неудач (МакКлеланд, Аткинсон), аффект, эмоция, чувство, ситуативная и личностная тревожность, фрустрация, стресс и

дистресс, общий адаптационный синдром (Г.Селье); кожно-гальваническая реакция (КГР), плетизмограмма, локус контроля, агрессия, воля, волевое действие, волевой акт, произвольная регуляция

Школы: классическая психология сознания; психоанализ и глубинная психология, бихевиоризм и необихевиоризм, когнитивная психология, гештальтпсихология, гуманистическая и экзистенциальная психология, культурно-исторический подход, деятельностный подход

Теории: взгляды Р.Декарта, Б.Спинозы, теории мотивации в психоанализе (З.Фрейд, Адлер, К.Юнг, К.Хорни), концепция К. Левина, теории мотивации в бихевиоризме и необихевиоризме, теория когнитивного диссонанса (Л.Фестингер), феноменологическая теория эмоций (Ж.П. Сартр), теория мотивации (А. Маслоу); концепция функциональной автономии мотивов (Г.Олпорт), эволюционная теория выражения эмоций (Ч. Дарвин), периферическая теория эмоций Джеймса-Ланге, теория Кэннона-Барта, двухфакторная теория эмоций (Шахтер, Зингер), когнитивно ориентированные теории эмоций, информационная теория эмоций (П.В.Симонов), биологическая теория П.К.Анохина; деятельностный подход к мотивации, эмоциям, воле (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, К. Вилюнас, В. А. Иванников).

Методы: экспериментально-психологический, психоаналитический. Ассоциативный эксперимент по Юнгу, методика сопряженных моторных реакций А. Р.Лурия; полиграфическая регистрация и «детектор лжи», экспериментальные методы исследований в школе К.Левина, проективные методики (ТАТ, тест Роршаха, тест Розенцвейга), метод экспертной оценки выражения эмоций; метод оценки выражения эмоций П. Экмана.

Ключевые имена: Аристотель, Б.Спиноза, Р.Декарт, Ч.Дарвин, В.Вундт, У.Джеймс, К.Ланге, Р.Йеркс, Д.Додсон, З.Фрейд, А.Адлер, К.Юнг, К.Хорни, К.Коффка, К.Левин, Т.Дембо, Б.В.Зейгарник, М.Овсянкина, Г.Биренбаум, Ф.Хоппе, А.Бергсон, П.Жанэ, Ж.П. Сартр, Э.Клапаред, У.МакДауголл, Г.Мюррей, С.Шахтер, Дж.Зингер, К.Изард, У.Кэннон, Ф.Барт, Г.Селье, Р.Лазарус, Л.Берковиц, Дж.Аткинсон, Д.МакКлеланд, Х.Хекхаузен, Г.Олпорт, Ф.Хайдер, Л.Фестингер, А.Маслоу, В.Франкл, С.Милгрэм, Ф.Зимбардо, Д.Роттер, А.Бандура, К.Лоренц, М.Аргайл, П.Б.Ганнушкин, П.В.Симонов, П.К.Анохин, Л.С.Выготский, А.Р.Лурия, Л.И.Божович, М.И.Лисина, А.Н.Леонтьев,

С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин, В.К.Вилюнас, В.А.Иванников

2.1.2. Ощущение и восприятие

Определения процессов ощущения и восприятия, их свойства и классификации; виды образов. Основные свойства ощущения и образов восприятия.

Психологическое шкалирование. Типы шкал. Факторы, определяющие изменения чувствительности (величины порогов). Механизмы восприятия пространства и движения: признаки удаленности и глубины (зрительные и окулomotorные, монокулярные и бинокулярные, статические и трансформационные); зоны стереопсиса. Различные представления о стимуле (по Гибсону).

Механизмы цветового зрения, слуха и восприятия речи, закономерности восприятия времени. Роль двигательной активности в развитии ощущений и восприятий, формирование перцептивных действий. Проблема развития ощущений и восприятий, врожденное и приобретенное в восприятии: основные факты (новорожденные животные, младенцы, прозревшие слепые) и эксперименты (развитие звуковысотного слуха и «кожного зрения» А. Н. Леонтьевым). Виды константности восприятия; условия, определяющие величину (коэффициент) константности; инвариантные отношения в восприятии; иллюзии восприятия; этапы перцептивной адаптации к инвертированному зрению; правило правдоподобия в псевдоскопическом восприятии. Влияние потребностей и ценностей на восприятие. Виды когнитивных схем и их функции в восприятии. Методы определения индивидуальных различий в сенсорно-перцептивной сфере.

Понятия: ощущение, восприятие, анализатор, рецепторы (экстероцептеры, интероцепторы, проприоцепторы), модальность, психофизика, чувствительность, нижний абсолютный порог, верхний абсолютный порог, дифференциальный порог, субсенсорный диапазон, аудиограмма, адаптация, сенсбилизация, синестезия, перцептивный образ (первичный образ, образ представления), «перцептивные силы», перцептивное действие, константность (коэффициент константности), корреспондирующие и диспаратные точки сетчатки, гороптер, зона Панума, бинокулярный параллакс, знак диспаратности, иллюзия, автокинетическое движение, стробоскопическое движение, индуцированное движение, фи-феномен, инверсия, реверсия, проксимальный и дистальный стимул, объемлющий оптический строй, инвариантная структура светового потока, категоризация, перцептивная готовность, перцептивный цикл, когнитивная схема.

Школы: структуралистская психология, гештальтпсихология, когнитивная психология, школа «новый взгляд» ("New Look"), экологический подход, конструктивистский подход, культурно-деятельностный подход.

Теории: теория бессознательных умозаключений Гельмгольца, структурализм, гештальттеория, экологическая теория Дж. Гибсона, теория категоризации (Дж. Брунер), теория перцептивного цикла (У. Найссер), ядер-контекстная теория константности, теория перцептивных уравнений, теория обнаружения сигналов, теории восприятия стабильности видимого мира, теория перцептивного научения.

Законы: закон Бугера-Вебера, закон Фехнера, закон Стивенса, законы перцептивной организации в гештальттеории.

Методы: методы измерения порогов ощущения (метод границ, установки, констант), методы измерения константности и нахождения коэффициента константности, методы исследования предметности восприятия (виды оптических искажений).

Ключевые имена: Ч. Шеррингтон, К. Хэд, В. Вундт, А. Мишотт, Г. Гельмгольц, Э. Титченер, П.Бугер, Э.Вебер, Г.Фехнер, С. Стивенс, М. Вертгеймер, К.Коффка, В.Келер, Холуэй, Е.Боринг, К.Гудмен, А.Эймс, Е.Эмерт, В.Иттельсон, У. Таннер, Д. Грин, Д. Светс, Р. Грегори, Д. Стрэттон, Дж. Гибсон, Э.Гибсон, У. Найссер, Дж. Брунер, Н.А.Бернштейн, А. Н.Леонтьев, А.В. Запорожец, А.Л. Ярбус, Ю.Б.Гиппенрейтер, П. Зинченко, А. Д. Логвиненко.

2.1.3. Внимание и память

Субъективные и объективные явления внимания; виды рассеянности, эффекты внимания и критерии его наличия. Проблема выделения внимания как отдельного психического процесса. Определения внимания. Классификации видов внимания (Джеймс, Титченер, Рибо, Ланге, Добрынин). Определения внимания в психологии сознания (Вундт, Джеймс, Титченер, Рибо, Ланге), гештальтпсихологии (Коффка), когнитивной психологии (Бродбент, Норман, Канеман), с позиций деятельностного подхода (Добрынин, Гальперин, Гиппенрейтер). Результаты измерения объемов сознания и внимания. Свойства внимания: колебания, сдвиги, отвлечение внимания, проблема распределения и переключения внимания. Аккомодация и инерция внимания.

Исследования внимания как высшей психической функции; «параллелограмм развития внимания». Основные результаты экспериментов в когнитивном подходе: Черри, Бродбента, Грея и Уэддерберн, Трейсман, Найссера, Спелке и Херста, Канемана. Представление об активном отборе информации в теории перцептивного цикла Найссера. Сопоставительный анализ результатов исследований внимания в различных направлениях психологии.

Методы изучения индивидуальных различий в процессах функционирования внимания. Способы развития отдельных видов и свойств внимания.

Основные явления памяти, аномалии и нарушения памяти; описание феноменальной памяти (по А. Р. Лурия); характеристики умений и навыков.

Определение памяти, отличие памяти от мнемической функции (по Рубинштейну). Отношение понятий памяти и научения (по Норману). Различные классификации видов памяти: по Бергсону, Джеймсу, Вундту, Рибо, Эббингаузу, Блонскому, Выготскому и представителям когнитивной психологии (Норман, Сквайер, Тульвинг). Социокультурная природа памяти (Жане, Бартлетт, Выготский).

Сопоставительный анализ основных результатов исследований памяти с позиций ассоцианизма, психоанализа, бихевиоризма, гештальтпсихологии, когнитивной психологии и культурно-деятельностного подхода, к числу которых относятся:

- явление и виды ассоциаций, кривая забывания Эббингауза, позиционный эффект («эффект края»); ретроактивная и проактивная интерференция, феномен Бэлларда; эффекты первичности и недавности; закон регрессии (Рибо), закон Йоста, кривая научения, стадии и фазы построения двигательного навыка; перенос и эффекты переноса, примеры забывания и их интерпретация З.Фрейдом, эффект фон Ресторф, эффект Зейгарник; основные результаты исследования Бартлетта.

- результаты исследований А.Н.Леонтьева ("параллелограмм" развития памяти), А. А. Смирнова о влиянии мнемической направленности на запоминание, изучение закономерностей произвольного и произвольного запоминания (исследования П.И.Зинченко, А.А.Смирнова, З.М.Истоминой).

- изучение памяти в когнитивной психологии как последовательность этапов переработки информации: структурная модель памяти - сенсорный регистр (характеристика иконической и эхоической памяти: форма, объем и длительность хранения информации в сенсорном регистре), кратковременное хранилище (рабочая память), долговременная память (структура и функционирование долговременной памяти - семантическая память, эпизодическая память, автобиографическая память); эксперименты Сперлинга; функции, процессы и способ представления информации в сенсорном регистре: эффекты модальности, приставки; в кратковременной (рабочей) памяти: эффекты лексичности, длины слова; эксперименты М. и Л. Питерсонов, Стернберга, Нормана и Во, Познера, Бэддели; виды и функции схем; результаты экспериментов Брауна и МакНилла, М. Киллиана, Э. Рош; научение как создание и модификации схем (Норман).

- исследования в когнитивной психологии уровневых эффектов переработки информации (эксперименты Крэйка и Локхарда, эффект отнесения к себе - результаты исследований Роджерса), факты, подтверждающие теорию двойственности памяти. Методы изучения индивидуальных особенностей памяти, мнемотехники и приемы развития и тренировки памяти.

Понятия: внимание, объём, концентрация, устойчивость, переключение, распределение. Сдвиги, колебания, отвлечения внимания. Аккомодация и инерция внимания. Внимание как высшая психическая функция. Рассеянность внимания. Произвольное и произвольное внимание. "Параллелограмм" развития внимания.

Память. Мнемическая функция. Научение. Ассоциация. Ретроактивная интерференция. Проактивная интерференция. Сенсорный регистр. Иконическая и эхоическая память. Кратковременная память. Долговременная память. ИмPLICITная и эксплицитная память. Семантическая и эпизодическая память. Процедурная и декларативная память. Феноменальная память. Реминисценция. "Параллелограмм" развития памяти. Схема. Сценарий. Прототип. Семантическая сеть.

Школы: ассоциативная психология, структурализм, функционализм, бихевиоризм, гештальтпсихология, когнитивная психология, культурно-исторический и деятельностный подходы.

Теории памяти в ассоционизме (Эббингауз), в психоанализе, теории поля К.Левина, теории деятельности. Социо-культурный подход к памяти: теории П. Жанэ, Ф. Бартлетта, теория развития памяти как высшей психической функции (Л.С.Выготский).

Теории научения в классическом бихевиоризме и необихевиоризме. Формирование навыков с позиций теории Н. А.Бернштейна. Теории когнитивной психологии: теория двойственной памяти (Норман), теория трехкомпонентной структуры памяти (Аткинсон, Шиффрин), теория уровней обработки информации (Крэйк, Локхарт).

Теории внимания в классической психологии сознания, гештальтпсихологии, теории внимания с позиций деятельностного подхода, когнитивной психологии: теории ранней селекции (Бродбент, Трейсман), теории поздней селекции (Норман), теория множественной и гибкой селекции (Трейсман), теория распределения ресурсов внимания (Канеман), теория перцептивного цикла (Найссер).

Законы: закон регрессии (Рибо), закон Йоста.

Методы и методики: классической психологии памяти (заучивания, антиципации, узнавания, сбережения, парных ассоциаций, определения объема памяти), свободного припоминания; методика двойной стимуляции, методика частичного отчета, последовательных репродукций, умственной хронометрии, дихотического и инаурального прослушивания, методы измерения объема сознания и свойств внимания, метод вторичной зондовой задачи, регистрации движений глаз.

Принципы: "повторение без повторения" (Н.А.Бернштейн), "орудийного опосредствования высших психических функций" (Л.С.Выготский)

Ключевые имена: Г. Эббингауз, Ф. Бартлетт, А. Бергсон, Н. А. Бернштейн, Дж. Уотсон, П.П. Блонский, В. Вундт, У. Джеймс, Э. Титченер, Т. Рибо, Н.Н. Ланге, П. Жане, Дж. Сперлинг, К. Черри, Д. Бродбент, Э. Трейсман, Д.и Э. Дойч, Д. Норман, Н.Во, В. Келер, С. Стернберг, М. Познер, М. Калкинс, Л. и М. Петерсон, фон Ресторф, Б. Милнер, Э. Рубин, Дж. Миллер, Э.Тулвинг, Э. Спелке, У. Херст, У. Найссер, Д. Канеман, М.Киллиан, Э.Рош, К. Левин, Г. Биренбаум, Б.В. Зейгарник, С.С.Корсаков, А.А.Смирнов, П.И. Зинченко, З. М.Истомина, П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая, Н.Ф.Добрынин, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев.

2.1.4. Мышление и речь

Определение мышления, круг феноменов мышления, соотношение наук, изучающих мышление. Виды мышления и виды задач: основания их классификации. Специфические характеристики мышления человека: обобщенность, опосредствованность, активность, целенаправленность.

Развитие предмета психологии мышления: мышление как ассоциация представлений (виды ассоциаций); мышление как акт «усмотрения отношений» (Вюрцбургская школа); мышление как процесс «переструктурирования ситуации» (гештальттеория); мышление как процесс постановки и решения задачи; мышление как принятие решений. Мышление как процесс и как деятельность. Представления о связи мышления и речи в различных теориях. Мышление как высшая психическая функция, речевое мышление, значение слова как единица анализа мышления. Мышление и сознание, интуиция.

Исследования решения творческой задачи (Дункер, Вертгеймер, Майер, Секели). Стадии мыслительного процесса (схемы Уоллеса, Дункера, Зельца, школа С. Л.Рубинштейна).

Инсайтное решение и условия его возникновения: эксперименты с применением «метода подсказки» (К.Дункер, Ю.Б.Гиппенрейтер, Я.А.Пономарев, К.А.Славская). Закономерности мотивационно-эмоциональной регуляции мышления (И.А.Васильев): структурирующая функция мотива (Э.Д.Телегина, Т.Г.Богданова), эвристическая функция эмоций, динамика целеобразования, роль невербализованных исследовательских актов, виды и функции операциональных смыслов. Особенности рефлексивной регуляции мышления. Механизмы интуиции: феномены эмоционального решения, эмоционального закрепления (Ю.Е.Виноградов), эмоционального обнаружения проблемы (В.Е. Ключко), роль установок (Лачинс), роль осознания побочных продуктов (Я.А.Пономарев).

Саморегуляция в сложных видах мыслительной деятельности (на примере решения комплексных проблем). Личностная регуляция принятия решений в условиях неопределенности (Т.В.Корнилова). Отличие мышления человека от процессов переработки информации в системах искусственного интеллекта. Различия логических выводов и «естественных рассуждений» человека.

Индивидуально-личностные и ситуативные детерминанты мышления. Основные подходы к определению интеллекта и описанию его структуры: факторно-аналитические теории структуры интеллекта Спирмена, Терстоуна, Кеттелла, Векслера, многокомпонентные теории Гилфорда, Стернберга, Гарднера, интеллект как единая способность (Айзенк, Равен) и др. Теории развития интеллекта Пиаже, Брунера и др. Взаимосвязь способностей, интеллекта и креативности: определения, проблемы исследования, диагностики и развития. Роль природных (наследственных) и социокультурных условий в развитии интеллекта и креативности. Основные подходы к творчеству, теории творческого мышления. Проблема моделирования творческого мышления в системах искусственного интеллекта.

Типы тестов креативности (Дж. Гилфорд, П.Торренс, Медник, Э. де Боно). Критика психометрического подхода к диагностике креативности (Л.С.Выготский, Д. Б. Богоявленская, М. А. Холодная).

Роль потребностно-мотивационной сферы в развитии творческих способностей и функционировании творческого мышления: жажда славы (К.А. Гельвеций), сублимация (З. Фрейд), стремление к превосходству и комплекс неполноценности (А. Адлер), опыт "потока" (М. Чиксентмихай), внутренняя (познавательная) и внешняя мотивация, структурирующая функция мотива (О.К. Тихомиров и др.).

Современные проблемы психологии способностей, одаренности, интеллекта.

Влияние культуры на особенности мышления (данные Леви-Брюля, Лурия, Коула и Скрибнера). Язык и мышление: гипотеза лингвистической относительности Сепира-Уорфа и ее эмпирические доказательства.

Соотношение понятий «язык» и «речь», «значение» и «смысл» слова. Развитие мышления и речи в фило-, антропо- и онтогенезе; стадии онтогенетического развития (Пиаже, Выготский; Поддьяков), полемика Л.С.Выготского и Ж.Пиаже; этапы развития значения слова; генезис научных и житейских понятий (по Выготскому). Уровни развития обобщений. Виды и функции речи. Механизмы порождения и понимания речи: модели А.Р.Лурия, А. А.Леонтьева, Н.Хомского; экспериментальная проверка трансформационной модели, нейропсихологические данные (школа А. Р.Лурия).

Методы изучения индивидуальных особенностей мыслительной деятельности, методы активизации и развития творческого мышления, базирующиеся на разных теориях мышления (ассоцианизм, гештальттеория, когнитивный подход, смысловая теория мышления).

Понятия: мышление, мыслительная деятельность, задача, проблема, проблемная ситуация, понимание, способности, задатки, одаренность, интеллект (коэффициент интеллекта), искусственный интеллект, наглядно-действенное мышление, наглядно-образное мышление, логико-понятийное мышление (словесно-логическое), практическое мышление, теоретическое мышление, творческое мышление, критическое мышление, аутистическое мышление, эгоцентрическое мышление, «первобытное» (мифологическое и мистическое) мышление, синкретическое мышление, мышление в комплексах, детерминирующая тенденция, инсайт, функциональное решение, функциональная фиксированность, анализ, синтез, обобщение, абстракция, дедукция, индукция, силлогизм, стратегия, гипотеза, эвристика, алгоритм, внешняя и внутренняя мотивация, интеллектуальные эмоции, язык, речь, эгоцентрическая речь, внутренняя речь, интеллектуальная инициатива, интеллектуальная активность, креативность, когнитивный стиль.

Школы: ассоцианизм, вюрцбургская школа, гештальтпсихология, бихевиоризм и необихевиоризм, когнитивная психология, гуманистические направления в психологии, культурно-исторический подход, деятельностный подход.

Теории: ассоциативная теория мышления, вюрцбургская школа, теория комплексов О. Зельца, гештальттеория, информационная теория мышления и когнитивная психология, теории интеллекта (Бине-Симона, Спирмана, Векслера, Кеттела, Гилфорда), теория развития интеллекта Ж. Пиаже, инвестиционная теория креативности Р.Стенберга, теория лингвистического детерминизма, теория мышления как процесса (С.Л. Рубинштейн, А. В. Брушлинский), теория мышления как деятельности (смысловая теория О.К.Тихомирова), теория мышления как высшей психической функции (Л.С.Выготский), теории порождения и понимания речевых высказываний (Н.Хомский, А.Р.Лурия).

Методы и методики: систематическая экспериментальная интроспекция; рассуждение вслух; экспериментально-генетический метод (методика двойной стимуляции); методы изучения понятий (определение, сравнение, классификация, «пиктограмма»), психосемантические методы; методика планомерного (поэтапного) формирования умственных действий; «метод подсказки»; клинический метод Ж. Пиаже; метод анализа продуктов деятельности; метод реконструкции процесса мышления и метод моделирования, психофизиологические методы (регистрация КГР, движений глаз, осязательной активности, речедвигательной активности), компьютерные методики, тесты.

Ключевые имена: А Бэн, У. Джеймс, Дж.Уотсон, А. Бине, Г.Уоллес, Л. Леви-Брюль, Э.Блейлер, О. Кюльпе, Н.Ах, О.Зельц, К.Гольдштейн, М.Вертгеймер, К.Дункер, В.Келер, Л.Секкей, А.Лачинс, Ж.Пиаже, Л.С.Выготский, Л.С.Сахаров, Б.М.Теплов, А.Н.Леонтьев, Р.Лурия, Р.Арнхейм, Ч.Спирман, Д.Векслер, Дж.Равен, Г.Айзенк, Дж.Гилфорд, Е.Торранс, Р.Стенберг, А.Ньюэлл, Г.Саймон, Э.Сепир, Б.Уорф, Дж.Брунер, Дж.Эванс, Д.Канеман, Д.Халперн, С.Л.Рубинштейн, А.В.Брушлинский, К.А.Славская, Ю.Б.Гиппенрейтер, Я.А.Пономарев, А.М.Матюшкин, Н.Н.Поддьяков, Д.Б.Богоявленская, И.А.Васильев, Ю.Е.Виноградов, В.В.Знаков, В.Е.Ключко, Т.В.Корнилова, Э.Д.Телегина, А.Терехов, О.К.Тихомиров, М.А.Холодная, И.Н.Семенов, С.Ю.Степанов, А.А.Леонтьев, Н. Хомский.

2.2. Психология личности

2.2.1. Междисциплинарный статус проблемы личности

Многообразие феноменологии в психологии личности. Основные научные ориентации в исследовании личности. Понимание личности в широком и узком смысле слова. Соотношение понятий «индивид», «личность», «индивидуальность». Психология личности в науках о природе, человеке и обществе. Человек и его место в различных системах: человек как индивид в системе биогенеза; человек как личность в системе социогенеза; человек как индивидуальность в системе персоногенеза.

2.2.2. Культурно-историческая парадигма в психологии личности

Неклассическая психология развития личности (Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, А.Н. Леонтьев, Л.И. Божович, П.Я. Гальперин, Б.В. Зейгарник, Д.Б. Эльконин). Историко-эволюционный подход к анализу личности (А.Г. Асмолов). Концепция неадаптивной активности личности (А.Г. Асмолов, В. А. Петровский). Психология смысла (Д.А. Леонтьев и др.). Психология переживания (Ф.Е. Василюк). Психология воли (В.А. Иванников). Аксиологическая психология личности (Б.С. Братусь).

2.2.3. Движущие силы и условия развития личности.

Среда, наследственность и развитие личности. Натуральный и культурный ряды развития личности в онтогенезе (Л.С. Выготский). Концепция «двойной детерминации» личности и ее методологические предпосылки.

Принцип стремления к равновесию (гомеостаз) и принцип стремления к напряжению (гетеростаз).

Индивидуальные свойства человека - «безличные» предпосылки; образ жизни - источник; совместная деятельность - основание развития личности.

Принцип саморазвития деятельности как методологическая предпосылка изучения движущих сил развития личности в отечественной психологии.

Положение о роли противоречий в системе деятельности как движущей силе развития личности (А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, Д.Б. Эльконин). Положение Д.Н. Узнадзе о функциональной тенденции как источнике саморазвития поведения личности. Выделение функциональных потребностей, их характеристика и экспериментальное исследование: потребность во впечатлениях (Л.И. Божович), потребность в общении (М.И. Лисина). Перспективы изучения механизмов саморазвития деятельности (В.А. Петровский).

2.2.4. Индивидуальные свойства человека и их роль в развитии личности

Общее представление об индивидуальных свойствах человека. Индивидуальные свойства как предмет дифференциальной психологии. Гипотеза рассеивающего отбора как механизма эволюции человека в антропогенезе (В.П. Алексеев). Схема индивидуальных свойств человека Б.Г. Ананьева. Роль индивидуальных свойств человека в регуляции поведения личности. Органические побуждения индивида и их влияние на поведение личности.

Индивидуально-типические свойства человека. Строение тела и особенности психики. Типы конституции, их соматические признаки. Типологии Э. Кречмера и В. Шелдона. Их критика.

Темперамент. Компоненты темперамента (В.Н. Небылицын). Факторные концепции темперамента и их критика. Учение И.П. Павлова о типах высшей нервной деятельности как физиологической основе темперамента. Современные представления о темпераменте.

2.2.5. Личность в социогенезе. Социально-исторический образ жизни — источник развития личности

Личность в истории культуры. Культура и программы поведения. Проблема социально-типического в личности. Социальный характер и национальный характер. Сравнительные исследования личности в разных культурах. Социогенетические источники развития личности.

Личность и социальная группа. Общая характеристика понятий "социальная роль", "социальная группа", "социальный статус". Положение об общественных функциях-ролях и их месте в структуре личности. Социальная идентичность личности. Личностный и групповой уровень идентичности.

Социализация личности. Социализация как интериоризация социальных форм поведения (Л.С. Выготский). Концепция культурно-исторического развития психики человека Л.С. Выготского. Понятие «социальной ситуации развития». Понятие высших психических функций. Закон развития высших психических функций и его теоретическое значение. Понятие «зоны ближайшего развития», его теоретическое и практическое значение. Сензитивные периоды развития личности.

2.2.6. Личность в персоногенезе: индивидуальность личности; структура личности; самосознание и самореализация личности

Общая характеристика индивидуальности. Нормальное и отклоняющееся развитие личности, психологическое и личностное здоровье. Критерии нормального развития личности. Личностная зрелость.

Типологические подходы в психологии личности. Типологии индивида, социального индивида и индивидуальных типов личности. Конституциональные, нейродинамические, клинические типологии (Гиппократ - Гален, Э. Кречмер, У. Шелдон, И.П. Павлов, Г. Айзенк, П. Б. Ганнушкин, А. Е. Личко). Классификации акцентуаций характера (К. Леонгард, А. Е. Личко). Классификация социальных характеров Э. Фромма.

Психологические типологии личности Э. Шпрангера и К.Г. Юнга. Ограничения типологического подхода.

Продуктивные и инструментальные проявления личности. Продуктивные проявления индивидуальности личности. Самоактуализация, самореализация и персонализация. Выход личности за пределы самой себя (трансценденция). Природа активности личности. Личность и творчество.

Инструментальные проявления личности. Личность и характер. Способности и их роль в обеспечении эффективности деятельности. Определение способностей по Б.М. Теплову. Общие и специальные способности. Одаренность, талант и гениальность как разные уровни проявления способностей личности. Современные представления о компетентности личности.

Общее представление о структуре личности. Структурный и динамический подход к исследованию единиц организации личности. Стратегия анализа личности по элементам и по единицам. Выделение "единиц" анализа как системообразующих характеристик строения личности. Психодинамические модели структуры личности. Понятие черт личности как устойчивых тенденций поведения. Факторные подходы к изучению и систематизации личностных черт. Проблема устойчивости личности и дилемма личностно-ситуативной обусловленности поведения.

Личность как субъект регуляции деятельности. Смысловая сфера личности. Личность и мотивация. Общее представление о смысловых образованиях и смысловых системах. Личностный смысл и смысловая регуляция деятельности личности. Роль мотивации и эмоций в смыслообразовании. Волевая регуляция деятельности и ее смысловая природа (В. А. Иванников).

Ключевые имена: Ананьев Б.Г., Андреева Г.М., Асмолов А.Г., Басов М.Я., Бахтин М.М., Бернштейн А.Н., Бехтерев В.М., Бодалев А.А., Божович Л.И., Братусь Б.С., Василюк Ф.Е., Выготский Л.С., Ганнушкин П.Б., Дильтей В., Запорожец А.В., Зейгарник Б.В., Иванников В.А., Кон И.С., Лазурский А.Ф., Леонтьев А.А., Леонтьев А.Н., Леонтьев Д.А., Личко А.Е., Лотман Ю.М., Лурия А.Р., Мерлин В.С., Мясищев В.Н., Небылицын В.Д., Павлов И.П., Петровский А.В., Петровский В.А., Рубинштейн С.Л., Сеченов И.М., Теплов Б.М., Узнадзе Д.Н., Ухтомский А. А., Эльконин Д. Б. Адлер А., Айзенк Г.Ю., Аткинсон Дж., Бандура А., Берн Э., Бине А., Бинсвангер Л., Блейлер Э., Бубер М., Бьюдженталь М., Гальтон Ф., Гилфорд Дж., Гольдштейн К., Дембо Т., Джеймс В., Дильтей В., Дюркгейм Э., Жане П., Келли Дж., Колберг Л., Кречмер Э., Кэттелл Р.Б., К., Левин К., Лэнгле А., Леонгард К., Мид Дж.Г., Мак-Клелланд Д.К., Маслоу А.Г., Мюррей Г., Милгрэм С., Морено З., Мэй Р.Р., Олпорт Г.У., Перлз Ф.С., Роджерс К.Р., Роршах Г., Роттер Дж., Салливан Г.С., Фестингер Л., Франкл В.Э., Фрейд А., Фрейд З., Фромм Э., Хоппе Ф., Хорни К., Шелдон У.Г., Шпрангер Э., Штерн В., Эриксон Э.Г., Юнг К.Г.

2.3. История психологии

Объект и предмет психологической науки, уровни исследования психики; принципы междисциплинарных отношений психологии со смежными науками; место общей психологии в системе психологических наук; роль психологического знания в современном мире.

Уровни научных теорий; взаимоотношения между философским и психологическим знанием; взаимосвязь фундаментальных и прикладных знаний в психологии, соотношение фундаментальных аспектов теории с исследовательскими и прикладными. Специфика фундаментального знания в естественных и гуманитарных науках; особенности естественно-научной и гуманитарной парадигм в психологическом познании; номотетический и идеографический анализ психологических фактов и явлений; герменевтический анализ и конструктивистский подход; критерии фундаментальности психологической теории. Классическая, неклассическая и постнеклассическая психология. Представления о базовых психологических категориях (деятельность, сознание, личность,

общение). Философско-психологическое обоснование принципов целостности, активности, развития человека. Варианты понимания принципа детерминизма в психологической науке: причинный, целевой, ценностно-смысловой; самодетерминация. Принцип системности. Принцип единства сознания и деятельности. Трактовка постулата непосредственности.

Роль этики в теоретической и прикладной работе психолога.

Этапы развития предмета психологической науки. Критерии психики, гипотеза возникновения и основные этапы развития психики в эволюции (А.Н.Леонтьев, К. Э. Фабри). Виды и теории научения.

Предпосылки и условия возникновения сознания в антропогенезе. Классические и современные взгляды на природу и функции сознания, основные подходы к изучению сознанию. Пристрастность человеческого сознания (А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн), язык и сознание (А.Р.Лурия), сознание как внутренний диалог (М.М.Бахтин). Основные свойства и образующие сознания (чувственной ткань, значение, личностный смысл). Психосемантика категориальной структуры сознания (В.Ф.Петренко). Представления о самосознании, его возникновении и становлении в онтогенезе; зарубежные и отечественные схемы строения самосознания.

Виды неосознаваемых явлений. Свойства высших психических функций и закономерности их становления (по Л.С.Выготскому). Уровни анализа деятельности, структура деятельности и детерминанты ее динамики. Уровни построения движений и структура «рефлекторного кольца» (Н.А.Бернштейн).

Представления о происхождении психики, ее структуре, функциях, условиях, движущих силах и механизмах развития, разрабатываемые в различных направлениях психологии (бихевиоризм и необихевиоризм, психоанализ и глубинная психология), гештальтпсихология, когнитивная психология, гуманистическое и экзистенциальное направления, позитивная психология, культурно-исторический и деятельностный подход). Возможные основания периодизации российской психологии. Этапы творчества Л.С.Выготского, С.Л.Рубинштейна, А.Н.Леонтьева.

Психофизическая и психофизиологическая проблема, варианты их решения в истории развития психологической науки и в настоящее время.

Обусловленность логики развития психологического знания, общенаучным, социально-историческим и политическим контекстом, проблема взаимного влияния достижений российской и зарубежной психологии.

Современное состояние методологических дискуссий и теоретических исследований в общей психологии. Сферы практического применения теоретических разработок в различных направлениях и школах психологической науки.

Принципы организации научного исследования в психологии: типы научных школ, виды экспериментальных и эмпирических исследований, типы исследовательских программ. Классы методов психологического исследования. Типы гипотез исследования, единицы и категории наблюдения, виды эксперимента, виды и критерии валидности. Корреляционный подход и квазиэксперименты. Измерение в психологии. Психодиагностический метод, психометрическая оценка психодиагностических средств. Близнецовый метод. Сравнительная характеристика методов планирования, организации и проведения различных типов психологических исследований, реализуемых в исследовательских и прикладных целях.

Метод сравнительно-исторического анализа различных концепций в психологии и возможные подходы к обоснованию прогноза развития теоретических положений, экспериментальных процедур и сфер практического применения научных психологических знаний.

Основные категории и понятия: объект и предмет психологической науки, парадигма (эпистема), научная школа, оппонентный круг; эксперимент и квазиэксперимент, переменная (независимая и зависимая); душа, психика, поведение,

биотические и абиотические раздражители, раздражимость, чувствительность, стадия элементарной сенсорной психики, стадия перцептивной психики, стадия интеллектуальной психики у животных, сознание, бессознательное, неосознаваемое, чувственная ткань, значение, смысл (биологический, социальный, личностный), психика-образ, психика-процесс; знак, культура, интериоризация, внешнее и внутреннее (в психологии), натуральные и высшие психические функции, произвольность, опосредствованность; деятельность, мотив, цель, операция, смысл (личностный и операциональный), психофизиологические функции, индивидуальный стиль деятельности, индивид, личность, индивидуальность, поступок, самосознание, самооценка, Я-концепция, защитные механизмы, стратегии совладания, характер, темперамент.

Научные подходы и теории: культурно-исторический подход (школа Л.С.Выготского), системный подход, деятельностный подход (С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин, Эльконин Д.Б. и др.), историко-эволюционный подход (А.Г.Асмолов), концепция внутреннего диалога М.М.Бахтина, теория установки Д.Н.Узнадзе, физиология активности Н.А.Бернштейна, теории научения, классический и современный психоанализ (фрейдизм, аналитическая теория К.Юнга, индивидуальная психология А.Адлера, неофрейдизм, взгляды Лакана и др.); гештальттеория (теория К.Левина); гуманистические направления в психологии (А.Маслоу, К.Роджерс и др.); экзистенциальная психология (В.Франкл); позитивная психология (европейская традиция и американская традиция), концепция К.Поппера, философия психологии.

Ключевые имена: Платон, Аристотель, Р.Декарт, Дж.Локк, Б.Спиноза, В.Вундт, Э.Б.Титченер, В.Джемс, Дж.Уотсон, Э.Толмен, Б.Скиннер, З.Фрейд, А.Адлер, К.Г.Юнг, М.Вертгеймер, К.Коффка, В.Келер, К.Роджерс, А.Маслоу, Э.Фромм, В.Франкл, Л.Бинсвангер, А.Лэнгле, Р.Мэй, Дж.Бьюдженталь, И.П.Павлов, И.М.Сеченов, В.М.Бехтерев, Г.И.Челпанов, Л.С.Выготский, С.Л.Рубинштейн, А.Н.Леонтьев, П.Я.Гальперин, А.Р.Лурия, Д.Н.Узнадзе, Б.Г.Ананьев, Н.А.Бернштейн, А.Г.Асмолов, А.Н.Северцов, К.Э.Фабри, Б.М. Теплов, В.Д. Небылицын, Е.А. Климов.

3.2. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Результатом научных исследований аспиранта является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития психологической науки, либо изложены новые научно обоснованные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в науку. Предложенные аспирантом в диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

В научно-квалификационной работе (диссертации) аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных аспирантом лично и (или) в соавторстве, он обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Основные научные результаты научного исследования аспиранта должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна быть подготовлена на русском языке.

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) представляет собой краткое изложение проведенных аспирантом научных исследований. В научном докладе излагаются основные идеи и выводы научно-квалификационной работы (диссертации), показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций аспиранта, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Научно-квалификационная работа (диссертация) в печатном виде в твердом переплете и текст научного доклада в печатном виде должны быть предоставлены на кафедру в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске не позднее, чем за месяц до защиты.

Научный руководитель дает письменный отзыв о выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) аспиранта не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Рецензенты (1 внутренний и 1 внешний) проводят анализ и представляют в Университет письменные рецензии на указанную работу не позднее, чем за 14 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Аспирант должен быть ознакомлен с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научно-квалификационная работа (диссертация), отзыв научного руководителя и рецензии передаются в государственную экзаменационную комиссию не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации).

Результаты представления научного доклада по выполненной научно-квалификационной работе (диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) университет дает заключение, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

4. Учебно-методическое и информационное обеспечение государственной итоговой аттестации

4.1. Основная литература

1. Афанасьев В.В., Грибкова О.В., Уколова Л.И. Методология и методы научного исследования. М: Издательство Юрайт, 2018. 154 с. <https://biblionline.ru/book/13FEAFC5-B8AA-41D2-B3F8-27A2BD87491B>
2. Гончарук А.Ю. Психология и педагогика высшей школы. М; Берлин: Издательство Директ-Медиа, 2017. 201с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=459415

3. Еромасова А.А. Общая психология. Практикум для самостоятельной работы студента. 2-е издание. М: Издательство Юрайт, 2018. 138 с., <https://biblio-online.ru/book/97E8970A-CB60-4248-8E70-BC2B1CB409F9>
4. Ильин Г.Л. История психологии. Учебник для вузов. М: Издательство Юрайт, 2018. 389 с., <https://biblio-online.ru/book/AC3BFD4C-DF29-468A-A991-B4D139D39D14>
5. Лебедев С.А. Методология научного познания. М: Издательство Юрайт, 2018. 153 с. www.biblio-online.ru/book/AF6C5207-BBAE-482B-B11B-F4325332A5EF

4.2. Дополнительная литература

1. Векилова С.А., Безгодова С.А. История психологии. Учебник и практикум для вузов. М: Издательство Юрайт, 2018. 324 с. <https://biblio-online.ru/book/E2C18A8D-A3F8-46EA-8D61-6EAC45755935>
2. Слостенин В.А. Психология и педагогика в 2ч. Ч. 1 Психология. М: Издательство Юрайт, 2011. 232 с. <https://biblio-online.ru/book/FF4C2741-62BD-4B04-8112-96642CD0F222>
3. Мандель Б.Р. Педагогика высшей школы. М; Берлин: Издательство Директ-Медиа, 2017. 619 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=450639
4. Лаптева О.И., Семенов И.Н., Куликова С.Г. Педагогика и психология. М: Издательство ИЦ НГАУ «Золотой колос», 2015. 438 с. http://biblioclub.ru/index.php?page=book_red&id=458687
5. Назарова М.И. Педагогика инклюзивного образования. М: Издательство Инфра-М, 2018. 335с. <http://znanium.com/go.php?id=961635>

4.3. Программное обеспечение

а) лицензионное программное обеспечение:

Windows 7 Professional, № 49464762 от 14.12.2011 (бессрочная);

Office 2010 Professional, № 4065231 от 08.12.2010 (бессрочная);

Open Office, <http://www.openoffice.org/license.html>

3D Canvas, <http://amabilis.com/products/>

Blender, <https://www.blender.org/about/license/>

Visual Studio, <https://code.visualstudio.com/license>

Python с расширениями PIL, Py OpenGL, <https://docs.python.org/3/license.html>

FAR, <http://www.farmanager.com/license.php?l=ru>

XnView, <http://xnviewload.ru/>

7-Zip, <http://www.7-zip.org/license.txt>

AcrobatReader,

http://www.images.adobe.com/content/dam/Adobe/en/legal/servicetou/Acrobat_com_Additional_TOU-en_US-20140618_1200.pdf

GIMP, <https://docs.gimp.org/2.8/ru/>

Inkscape, <https://inkscape.org/en/about/license/>

Chrome; <http://www.chromium.org/chromium-os/licenses>

Eclipse (PHP, C++, Phortran), <http://www.eclipse.org/legal/eplfaq.php>

Компас график LT 5.9; http://download.ascon.ru/public/Kompas-3D_LT_V12/License_LT_ru_2012.pdf

DjVu reader, <http://djvureader.org/>

Lazarus, http://wiki.lazarus.freepascal.org/Lazarus_Faq#Licensing

Smart Notebook, <http://www.whiteboardblog.co.uk/2010/12/smart-notebook-licence-and-activation/>

Putty, <https://putty.org.ru/licence.html>

VLC, <http://www.videolan.org/legal.html>

QTEPLOT, <http://www.qtiplot.com/doc/manual-en/index.html>

NETBEANS, <https://netbeans.org/about/legal/index.html>

R STUDIO (open source), <http://www.rstudio.com/>

MingGW, <http://mingw.org/license>

Scilab, <http://www.scilab.org/en/scilab/license>

Audacity, <https://www.audacityteam.org/about/license>

б) информационная справочная система:

СПС КонсультантПлюс (инсталлированный ресурс АлтГУ или <http://www.consultant.ru/>).

5. Критерии оценки знаний, умений, навыков и заявленных компетенций

5.1. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	Аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, показывает глубокое и разностороннее знание в области общей психологии, психологии личности, истории психологии, психологии высшей школы, педагогики высшей школы; демонстрирует способность к критическому анализу; связывает теорию психологической науки и педагогики высшей школы с практикой, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы. Практическое задание выполнено без ошибок.
оценка «хорошо»	Аспирантом дан полный, в логической последовательности выстроенный ответ, демонстрирует в полном объеме теоретические знания в области общей психологии, психологии личности, истории психологии, психологии высшей школы, педагогики высшей школы, методологии науки в целом, демонстрирует способность к критическому анализу; связывает теорию психологической науки и педагогики высшей школы с практикой собственного научного исследования; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы допускает незначительные ошибки. Практическое задание выполнено с небольшими неточностями.
оценка «удовлетворительно»	Аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения в области общей психологии, психологии личности, истории психологии, психологии высшей школы, педагогики высшей школы, методологии науки в целом, демонстрирует недостаточные умения критического анализа; связывает теорию психологической науки и педагогики высшей школы с практикой собственного научного исследования; имеет базовые знания в области организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки. Практическое задание

	выполнено с ошибками.
оценка «неудовлетворительно»	Аспирант допускает фактические ошибки и неточности в изложении материала по вопросам общей психологии, психологии личности, истории психологии, психологии высшей школы, педагогики высшей школы, методологии науки; не способен показать навыки критического анализа; имеет базовые знания в области организации исследовательской деятельности; нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по вопросам билета, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу. Практическое задание выполнено с грубыми ошибками.

5.2. Критерии оценивания научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

	Критерии оценивания
оценка «отлично»	Обоснована актуальность исследования, в тексте «Введения» присутствуют необходимые позиции (актуальность исследования, степень изученности проблемы, объект, предмет исследования, цель, задачи, гипотеза(зы), теоретико-методологические основания, методы, методики, выборка, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования), данные позиции адекватны теме исследования, не противоречат друг другу, их формулировки носят научный характер. Основной текст диссертации изложен в единой логике в научном стиле. Содержит грамотно изложенную теоретическую часть, которая отличается глубиной и полнотой теоретической проработки проблемы исследования, присутствуют выводы. Эмпирическая часть включает эмпирическое исследование, описание этапов его проведения, операционализацию базовых понятий, методов, методик, диагностических процедур, выборки, полученных результатов. Результаты эмпирического исследования подробно описаны, проанализированы, наглядно представлены, содержат результаты математико-статистического анализа и их осмысление. Полученные результаты достоверны и обоснованы. Эмпирическая часть работы содержит выводы. Диссертация имеет заключение и выводы, сделанные по научному исследованию в целом. Результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа выполнена самостоятельно, соответствует допустимым критериям при проверке уникальности текста. Электронная презентация согласована с научным докладом, содержит основные позиции доклада. Защищающийся демонстрирует навыки участия в публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций, полно,

	<p>развернуто и правильно отвечает на вопросы членов ГЭК, показывает знания в исследуемой области, умеет опираться на данные своего исследования. В отзывах научного руководителя и/или рецензентов работа оценена положительно, нет замечаний или сделанные замечания не носят принципиального характера.</p>
оценка «хорошо»	<p>Актуальность исследования обоснована не достаточно четко, в тексте «Введения» присутствуют необходимые позиции (актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, объект, предмет исследования, цель, задачи, гипотеза (зы), теоретико-методологические основания, методы, методики, выборка, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования), данные позиции не противоречат друг другу, в их формулировках могут содержаться небольшие погрешности. Основной текст диссертации изложен в единой логике в научном стиле. Содержит грамотно изложенную теоретическую часть, которая по большей части характеризуется хорошей теоретической проработкой проблемы исследования, присутствуют выводы. Эмпирическая часть включает эмпирическое исследование, описание этапов его проведения, операционализацию базовых понятий, методов, методик, диагностических процедур, выборки, полученных результатов. Результаты эмпирического исследования подробно описаны, проанализированы, наглядно представлены, содержат результаты математико-статистического анализа и их осмысление. Полученные результаты достоверны и обоснованы. В эмпирической части могут присутствовать неточности, не имеющие принципиального характера и не ставящие под сомнение достоверность и обоснованность полученных результатов. Эмпирическая часть работы содержит выводы. Диссертация имеет заключение и выводы, сделанные по научному исследованию в целом. Результаты исследования обладают элементами научной новизны, теоретической и практической значимостью. Работа выполнена самостоятельно, соответствует допустимым критериям при проверке уникальности текста. Электронная презентация согласована с научным докладом, содержит основные позиции доклада. Защищающийся участвует в публичной дискуссии, может пояснить собственные идеи, предложения и рекомендация, в целом правильно отвечает на вопросы членов ГЭК, показывает знания в исследуемой области. В отзывах научного руководителя и/или рецензентов работа оценена положительно, нет замечаний или сделанные замечания не носят принципиального характера.</p>
оценка «удовлетворительно»	<p>Актуальность исследования слабо обоснована, в тексте «Введения» присутствуют необходимые позиции (актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, объект, предмет исследования, цель, задачи, гипотеза(зы), теоретико-методологические основания, методы, методики, выборка, научная новизна, теоретическая</p>

	<p>значимость, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования), они могут противоречить друг другу, быть недостаточно научными или не вполне понятно сформулированными, содержать ошибки. Основной текст диссертации изложен в научном стиле. Содержит теоретическую часть, включающую фрагментарный анализ научной психологической литературы по теме исследования, ее поверхностный анализ, присутствуют выводы. Эмпирическая часть включает эмпирическое исследование. Описание этапов его проведения, операционализации базовых понятий, методов, методик, диагностических процедур, выборки, полученных результатов содержит существенные неточности. Результаты эмпирического исследования описаны не полностью или достаточно поверхностно, слабо проанализированы, наглядно представлены, содержат результаты математико-статистического анализа их описание. Эмпирическая часть работы включает выводы. Диссертация имеет заключение и выводы, сделанные по научному исследованию в целом, которые могут носить поверхностный характер. Содержание позиций научной новизны, теоретической и практической значимости вызывает сомнение, либо отсутствует какая-либо из данных позиций. Работа выполнена самостоятельно, соответствует допустимым критериям при проверке уникальности текста. Электронная презентация в целом согласована с научным докладом, содержит основные позиции доклада. Защищающийся не всегда способен обосновать собственные идеи, предложения и рекомендации, при ответе на вопросы членов ГЭК не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, показывает поверхностные знания в исследуемой области, слабо опирается на данные своего исследования. В отзывах научного руководителя и/или рецензентов имеются замечания принципиального характера.</p>
<p>оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>Диссертация не носит исследовательского характера, положения «Введения» сформулированы некорректно, теоретический анализ не раскрывает проблему исследования, не содержит эмпирического исследования либо оно спланировано и (или) проведено с грубыми ошибками, не имеет заключения и (или) выводов, либо они носят декларативный характер. Результаты исследования не обладают научной новизной теоретической и практической значимостью. Работа выполнена самостоятельно, соответствует допустимым критериям при проверке уникальности текста. Электронная презентация не всегда согласована с докладом, содержит принципиальные ошибки. Научный доклад слабо отражает основные позиции научного исследования, не соблюден научный стиль. Защищающийся не способен обосновать собственные идеи, предложения и рекомендации, при ответе на вопросы членов ГЭК обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме работы, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. В отзывах научного руководителя и/или рецензентов имеются замечания</p>

	принципиального характера.
--	----------------------------

6. Фонд оценочных средств для проведения государственной итоговой аттестации

Оценочные средства для проведения государственной итоговой аттестации представляют собой перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен, а также требования к представлению научного доклада и критерии его оценивания.

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
Институт психологии

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
для государственной итоговой аттестации

Направление подготовки
37.06.01
Психологические науки

Направленность
«Общая психология, психология личности, история психологии»

Разработчик(и):

профессор
И.А. Ральникова

Барнаул 2020

1. Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы

Код контролируемой компетенции (или ее части)	Наименование оценочного средства
УК-1	Государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-2	Государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-3	Государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-4	Государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5	Государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-1	Государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-2	Государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-1	Государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-2	Государственный экзамен. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ПК-3	Государственный экзамен

	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
--	--

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций, описание шкал оценивания

Оценивание ответа на государственном экзамене

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Полнота ответов на вопросы. 2. Уровень теоретических знаний. 3. Способность к критическому анализу. 4. Правильность и последовательность изложения ответа. 4. Правильность и полнота ответов на вопросы членов ГЭК	Аспирант исчерпывающе, логически и аргументировано излагает материал вопроса, показывает глубокое и разностороннее знание в области общей психологии, психологии личности, истории психологии, психологии высшей школы, педагогики высшей школы; демонстрирует способность к критическому анализу; связывает теорию психологической науки и педагогики высшей школы с практикой, методологию науки в целом – с практикой собственного научного исследования; обосновывает собственную точку зрения при анализе конкретной проблемы исследования, свободно отвечает на поставленные дополнительные вопросы, делает обоснованные выводы. Практическое задание выполнено без ошибок.
Хорошо (базовый уровень)	5. Изложение ответа грамотным профессиональным языком	Аспирантом дан полный, в логической последовательности выстроенный ответ, демонстрирует в полном объеме теоретические знания в области общей психологии, психологии личности, истории психологии, психологии высшей школы, педагогики высшей школы, методологии науки в целом, демонстрирует способность к критическому анализу; связывает теорию психологической науки и педагогики высшей школы с практикой собственного научного исследования; проявляет логичность и доказательность изложения материала, но допускает отдельные неточности при использовании ключевых понятий; в ответах на дополнительные вопросы допускает незначительные ошибки. Практическое задание выполнено с небольшими неточностями.
Удовлетворительно (пороговый уровень)		Аспирант поверхностно раскрывает основные теоретические положения в области общей психологии, психологии

		личности, истории психологии, психологии высшей школы, педагогики высшей школы, методологии науки в целом, демонстрирует недостаточные умения критического анализа; связывает теорию психологической науки и педагогики высшей школы с практикой собственного научного исследования; имеет базовые знания в области организации исследовательской деятельности; в усвоении материала имеются пробелы, излагаемый материал не систематизирован; выводы недостаточно аргументированы, имеются смысловые и речевые ошибки. Практическое задание выполнено с ошибками.
Неудовлетворительно (уровень не сформирован)		Аспирант допускает фактические ошибки и неточности в изложении материала по вопросам общей психологии, психологии личности, истории психологии, психологии высшей школы, педагогики высшей школы, методологии науки; не способен показать навыки критического анализа; имеет базовые знания в области организации исследовательской деятельности; нарушена логика и последовательность изложения материала; не отвечает на дополнительные вопросы по вопросам билета, не может сформулировать собственную точку зрения по обсуждаемому вопросу. Практическое задание выполнено с грубыми ошибками.

Оценивание научно-квалификационной работы (диссертации)

4-балльная шкала	Показатели	Критерии
Отлично (повышенный уровень)	1. Актуальность исследования 2. Содержание позиций «Введения»: актуальность, степень изученности проблемы, цель, объект, предмет исследования, задачи, гипотеза(зы), теоретико-	Обоснована актуальность исследования, в тексте «Введения» присутствуют необходимые позиции (актуальность исследования, степень изученности проблемы, объект, предмет исследования, цель, задачи, гипотеза(зы), теоретико-методологические основания, методы, методики, выборка, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования), данные позиции адекватны теме исследования, не противоречат друг другу, их формулировки носят научный характер. Основной текст диссертации изложен в единой логике в научном стиле.

	<p>методологические основания, методы, методики, выборка, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования.</p> <p>3. Глубина и полнота теоретической проработки проблемы исследования</p> <p>4. Дизайн эмпирического исследования</p> <p>5. Достоверность эмпирических данных.</p> <p>6. Содержательность выводов.</p> <p>7. Самостоятельное выполнение работы</p> <p>8. Наличие и качество электронной презентации</p> <p>9. Качество доклада по результатам научного исследования. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций</p>	<p>Содержит грамотно изложенную теоретическую часть, которая отличается глубиной и полнотой теоретической проработки проблемы исследования, присутствуют выводы. Эмпирическая часть включает эмпирическое исследование, описание этапов его проведения, операционализацию базовых понятий, методов, методик, диагностических процедур, выборки, полученных результатов. Результаты эмпирического исследования подробно описаны, проанализированы, наглядно представлены, содержат результаты математико-статистического анализа и их осмысление. Полученные результаты достоверны и обоснованы. Эмпирическая часть работы содержит выводы. Диссертация имеет заключение и выводы, сделанные по научному исследованию в целом. Результаты исследования обладают научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа выполнена самостоятельно, соответствует допустимым критериям при проверке уникальности текста. Электронная презентация согласована с докладом, содержит основные позиции доклада. Доклад содержит основные позиции научного исследования, изложен в научном стиле. Защищающийся демонстрирует навыки участия в публичной дискуссии, защиты собственных идей, предложений и рекомендаций, полно, развернуто и правильно отвечает на вопросы членов ГЭК, показывает знания в исследуемой области, умеет опираться на данные своего исследования. Наличие публикаций, содержательно связанных с темой диссертации в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций). В отзывах научного руководителя и/или рецензентов нет замечаний или сделанные замечания не носят принципиального характера.</p>
<p>Хорошо (базовый уровень)</p>	<p>10. Правильность и</p>	<p>Актуальность исследования обоснована не достаточно четко, в тексте «Введения» присутствуют необходимые позиции</p>

	<p>полнота ответов на вопросы членов ГЭК</p> <p>11. Наличие публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций).</p> <p>12. Отзыв научного руководителя, рецензии</p>	<p>(актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, объект, предмет исследования, цель, задачи, гипотеза (зы), теоретико-методологические основания, методы, методики, выборка, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования), данные позиции не противоречат друг другу, в их формулировках могут содержаться небольшие погрешности. Основной текст диссертации изложен в единой логике в научном стиле. Содержит грамотно изложенную теоретическую часть, которая по большей части характеризуется хорошей теоретической проработкой проблемы исследования, присутствуют выводы. Эмпирическая часть включает эмпирическое исследование, описание этапов его проведения, операционализацию базовых понятий, методов, методик, диагностических процедур, выборки, полученных результатов. Результаты эмпирического исследования подробно описаны, проанализированы, наглядно представлены, содержат результаты математико-статистического анализа и их осмысление. Полученные результаты достоверны и обоснованы. В эмпирической части могут присутствовать неточности, не имеющие принципиального характера и не ставящие под сомнение достоверность и обоснованность полученных результатов. Эмпирическая часть работы содержит выводы. Диссертация имеет заключение и выводы, сделанные по научному исследованию в целом. Результаты исследования обладают элементами научной новизны, теоретической и практической значимостью. Работа выполнена самостоятельно, соответствует допустимым критериям при проверке уникальности текста. Электронная презентация согласована с докладом, содержит основные позиции доклада. Доклад содержит основные позиции научного исследования, изложен в научном стиле. Защищающийся участвует в публичной дискуссии, может пояснить собственные идеи, предложения и рекомендация, в целом правильно отвечает</p>
--	---	---

	<p>на вопросы членов ГЭК, показывает знания в исследуемой области. Наличие публикаций, содержательно связанных с темой диссертации в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций). В отзывах научного руководителя и/или рецензентов нет замечаний или сделанные замечания не носят принципиального характера.</p>
<p>Удовлетворительно (пороговый уровень)</p>	<p>Актуальность исследования слабо обоснована, в тексте «Введения» присутствуют необходимые позиции (актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, объект, предмет исследования, цель, задачи, гипотеза(зы), теоретико-методологические основания, методы, методики, выборка, научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость, положения, выносимые на защиту, апробация результатов исследования), они могут противоречить друг другу, быть недостаточно научными или не вполне понятно сформулированными, содержать ошибки. Основной текст диссертации изложен в научном стиле. Содержит теоретическую часть, включающую фрагментарный анализ научной психологической литературы по теме исследования, ее поверхностный анализ, присутствуют выводы. Эмпирическая часть включает эмпирическое исследование. Описание этапов его проведения, операционализации базовых понятий, методов, методик, диагностических процедур, выборки, полученных результатов содержит существенные неточности. Результаты эмпирического исследования описаны не полностью или достаточно поверхностно, слабо проанализированы, наглядно представлены, содержат результаты математико-статистического анализа их описание. Эмпирическая часть работы включает выводы. Диссертация имеет заключение и выводы, сделанные по научному исследованию в целом, которые могут носить поверхностный характер. Содержание позиций научной новизны, теоретической и практической значимости вызывает сомнение, либо отсутствует какая-либо из данных позиций. Работа</p>

	<p>выполнена самостоятельно, соответствует допустимым критериям при проверке уникальности текста. Электронная презентация согласована с докладом, содержит основные позиции доклада. Доклад в основном отражает основные позиции научного исследования, изложен в научном стиле. Защищающийся не всегда способен обосновать собственные идеи, предложения и рекомендации, при ответе на вопросы членов ГЭК не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы, показывает поверхностные знания в исследуемой области, слабо опирается на данные своего исследования. Наличие публикаций, содержательно связанных с темой диссертации в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее двух публикаций). В отзывах научного руководителя и/или рецензентов имеются замечания принципиального характера.</p>
<p>Неудовлетворительно (уровень не сформирован)</p>	<p>Диссертация не носит исследовательского характера, положения «Введения» сформулированы некорректно, теоретический анализ не раскрывает проблему исследования, не содержит эмпирического исследования либо оно спланировано и (или) проведено с грубыми ошибками, не имеет заключения и (или) выводов, либо они носят декларативный характер. Результаты исследования не обладают научной новизной теоретической и практической значимостью. Работа выполнена самостоятельно, соответствует допустимым критериям при проверке уникальности текста. Электронная презентация не всегда согласована с докладом, содержит принципиальные ошибки. Доклад слабо отражает основные позиции научного исследования, не соблюден научный стиль. Защищающийся не способен обосновать собственные идеи, предложения и рекомендации, при ответе на вопросы членов ГЭК обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме работы, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки. Наличие публикаций, содержательно связанных с темой диссертации в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее</p>

		двух публикаций). В отзывах научного руководителя и/или рецензентов имеются замечания принципиального характера.
--	--	--

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН

1. Форма проведения государственного экзамена. Государственный экзамен проводится в устной форме.

2. Процедура проведения. Государственный экзамен проводится в устной форме, при этом, обучающие получают экзаменационный билет, содержащий два вопроса и одно практическое задание, составленные в соответствии с утвержденной программой ГИА.

При подготовке к ответу обучающийся может пользоваться программой государственного экзамена.

При подготовке к ответу в устной форме обучающиеся делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарем ГЭК листах бумаги с печатью института. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется до 45 минут, остальные студенты отвечают в порядке очередности, причем на подготовку каждому очередному обучающемуся также выделяется не менее 45 минут.

После завершения ответа обучающегося на все вопросы и объявления председателем ГЭК окончания опроса экзаменуемого, члены ГЭК делают отметки в оценочном листе.

По окончании государственного экзамена секретарь ГЭК собирает оценочные листы у председателя ГЭК, его заместителя, всех членов ГЭК и формирует листы экспертной оценки сформированности компетенций на каждого выпускника.

Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания ответа выпускника на государственном экзамене, приведенными выше. За ответы на вопросы может быть получено 60 баллов. За правильное выполнение задания 40 баллов. Полученные баллы переводятся в оценку по соответствующей шкале:

4-балльная шкала (уровень освоения)	Отлично (повышенный уровень)	Хорошо (базовый уровень)	Удовлетворительно (пороговый уровень)	Неудовлетворительно (уровень не сформирован)
100-балльная шкала	85-100	70-84	50-69	0-49

Результаты государственного экзамена, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения.

3. Проверяемые компетенции (код): УК-1; УК-2; УК-3; УК-4; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ПК-1; ПК-2; ПК-3.

4. Пример оценочного средства:

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Алтайский государственный университет»
институт психологии

«УТВЕРЖДАЮ»

Директора института психологии

_____/О.М. Любимова

«__» _____ 20__ г.

**Государственный экзамен
по направлению подготовки 37.06.01 Психологические науки
направленность «Общая психология, психология личности, история психологии»**

Экзаменационный билет № 1

1. Определение памяти. Основные процессы памяти. Виды и типы памяти.
2. Педагогическая деятельность, ее структура, функции, уровни продуктивности.
3. На основе анализа полученных в Вашем диссертационном исследовании научных результатов, предложите разные прикладные мероприятия (в области психологического консультирования, психодиагностики, экспертизы, психопрофилактики и др.). Докажите целесообразность их реализации.

Председатель ГЭК _____ /Л.С. Колмогорова/

Критерии оценивания по оценочному средству представлены выше.

НАУЧНО-КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА (ДИССЕРТАЦИЯ)

Перечень примерных тем научно-квалификационных работ (диссертаций)

Психологическое время онкобольных.

Мотивационно-смысловые детерминанты готовности к риску руководителей государственной службы.

Развитие мышления в полиязычной среде.

Жизненные перспективы личности в контексте переживания кризиса.

Этническое самосознание современной молодежи.

Кросскультурные различия в представлениях о будущем.

Психологические риски профессиональных деформаций медицинских работников.

Личностно-субъектное функционирование человека, переживающего кризис середины жизни.

Самоорганизация студентов, склонных к номофобии.

Суверенность психологического пространства осужденных.

Психологическая устойчивость в контексте личностно-субъектного функционирования.

Представление о будущем подростков, с девиантным поведением.

Ценностно-смысловые детерминанты в ситуации переживания психотравмирующих событий.

Рефлексивная составляющая психологического копинга.

Психологические предикторы бодимодификации современной молодежи.

Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) происходит на заседании ГЭК. Как правило, процедура публичной защиты включает представление научного доклада аспирантом, вопросы членов комиссии, ответы обучающегося на вопросы членов ГЭК, выступление научного руководителя, чтение отзыва и рецензий. Итоговая оценка формируется в соответствии с критериями оценивания представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).